

Bulletin 3-43

Question n° 3-2639 de M. Brotcorne du 6 mai 2005 (Fr.) :

SPF Finances. — Grade d'inspecteur principal d'administration fiscale et de premier attaché des finances. — Sélection comparative de qualification professionnelle. — Résultats.

Régulièrement, le périodique d'information du Service Public Fédéral (SPF) Finances *Fininfo* fait état des résultats des sélections comparatives de qualification professionnelle aux grades d'inspecteur principal d'administration fiscale et de premier attaché des finances.

La comparaison du nombre de candidats présents aux différents examens avec le nombre de lauréats révèle que les résultats des candidats, tant francophones que néerlandophones, sont relativement catastrophiques avec pour conséquence qu'une certaine démotivation s'installe dans le chef de nombreux agents.

En effet, si l'on prend les résultats publiés par le 2^e numéro de *Fininfo* de cette année, on constate :

— que pour la sélection comparative d'accession et l'épreuve de qualification professionnelles au grade d'inspecteur principal d'administration fiscale, seuls 14 agents francophones de l'administration des Contributions directes sont lauréats du brevet 2 sur les 84 agents présents;

— que pour la sélection comparative d'accession et l'épreuve de qualification professionnelle au grade d'inspecteur principal d'administration fiscale, seuls 3 agents de l'Administration du recouvrement sont lauréats du brevet 2 sur les 9 agents présents;

— que seuls 4 agents du secteur taxation des Contributions directes sont lauréats du brevet Économie sur 18 agents présents.

À cet égard, pourriez-vous m'indiquer :

1. les raisons qui justifient un taux de réussite anormalement bas aux différentes sélections comparatives organisées au sein de votre département ? En d'autres termes, le choix des questions et le niveau d'exigence est-il en rapport avec le travail quotidien des candidats ?

2. la méthode suivie par le service examen pour composer le jury chargé de la correction des copies ?

3. si les agents qui ont échoué à une épreuve peuvent obtenir une copie de la grille de correction servant de base à la correction des copies ?

4. si des mesures ont été mises en œuvre par votre département afin d'augmenter le taux de réussite ?

5. si vous n'estimez pas d'opportunité d'associer les formateurs chargés de dispenser des cours préparatoires au sein des CFP (centre de formation professionnelle) à l'élaboration de la définition du contenu des examens ?

L'Honorable Membre trouvera ci-après les réponses aux questions posées. Je crois cependant indispensable de préciser tout d'abord que le SPF Finances organise ses épreuves de carrière en vertu d'une délégation octroyée par M. l'Administrateur délégué de SELOR. Cette instance conserve ses prérogatives statutaires dans la mesure où elle exige que lui soit soumis les projets de programmes des épreuves, qu'elle approuve, ainsi que les propositions de composition des commissions de sélection, qui reçoivent également son aval. La même instance signe enfin les procès-verbaux de clôture des sélections dont elle a délégué l'organisation.

Il va dès lors de soi que SELOR est consulté dans tous les cas qui ne sont pas explicitement prévus dans la réglementation et que ses avis font autorité.

1) Il va sans dire que les faibles taux de réussite aux épreuves de carrière du premier niveau interpellent les responsables du SPF Finances. Une vaste enquête est d'ailleurs actuellement en cours, qui vise notamment à mieux comprendre les raisons des échecs. C'est ainsi que tous les agents inscrits aux brevets techniques 10S2 ont été invités à répondre, de façon anonyme, à un questionnaire qui leur a été transmis récemment. Cette situation, certes déplorable, demande cependant à être quelque peu nuancée. Pour pouvoir s'inscrire aux brevets dont question, les candidats qui participent à l'accession doivent préalablement être lauréat de l'épreuve générale prévue pour l'accession au niveau 1. Cette épreuve, organisée par SELOR, n'a plus eu lieu depuis 1999. Nous nous trouvons en effet en période de régime transitoire fixé par l'AR du 5 septembre 2002 (MB du 26.09.02) portant réforme de la

Het Achtenswaardig Lid zal de antwoorden op de gestelde vragen hieronder vinden. Ik acht het echter noodzakelijk om vooreerst te verduidelijken dat de FOD Financiën zijn loopbaanproeven organiseert krachtens een delegatie gegeven door de h. Afgevaardigd bestuurder van het SELOR. Deze instantie behoudt z'n statutaire voorrechten voor zover deze eist dat de programma-ontwerpen van de proeven aan hem ter goedkeuring voorgelegd worden; ditzelfde geldt ook voor de voorstellen voor de samenstelling van de Selectiecommissies, deze moeten eveneens z'n akkoord krijgen. Dezelfde autoriteit ondertekent uiteindelijk de processen-verbaal ter afsluiting van de selecties, waarvoor hij de organisatie gedelegeerd heeft.

Het spreekt dus voor zich dat het SELOR geraadpleegd wordt in alle gevallen die niet uitdrukkelijk voorzien zijn in de reglementering, en dat diens adviezen gezaghebbend zijn.

1) Het spreekt voor zich dat de zwakke resultaten voor de loopbaanproeven van het eerste niveau vragen oproepen bij de verantwoordelijken van de FOD Financiën. Momenteel wordt er een grote enquête gehouden met als doel de oorzaken van het niet-slagen beter te begrijpen. Alle ambtenaren, ingeschreven voor de technische brevetten 10S2, werden uitgenodigd om anoniem op een vragenlijst, die hen onlangs werd opgestuurd, te antwoorden. Deze zeker jammerlijke situatie moet echter een beetje genuanceerd worden. Om zich voor de bovengenoemde brevetten te kunnen inschrijven, moeten de sollicitanten die aan de vergelijkende selectie voor overgang deelnemen, voorafgaand laureaat zijn van de algemene proef voorzien voor de overgang naar niveau 1. Deze proef, georganiseerd door SELOR, heeft sinds 1999 niet meer plaatsgevonden. Wij bevinden ons namelijk in een overgangsperiode, vastgesteld door het KB

carrière de certains agents des administrations de l'Etat et l'A.R. du 3 mars 2005 (MB du 08.03.05) portant réforme de la carrière particulière de certains agents du SPF Finances et de l'Administration des pensions du Ministère des Finances.

En application de ces arrêtés, seuls les agents qui, à la date de publication des textes, avaient déjà acquis une partie des brevets, ont jusqu'au 31 décembre 2005 (art. 233 de l'A.R. du 05.09.02) ou jusqu'au 31 décembre 2007 (art. 215 de l'A.R. du 03.03.05) pour acquérir les brevets manquants.

Les brevets organisés ces dernières années s'adressent dès lors toujours au même public, ce qui peut constituer un des éléments d'explication des résultats médiocres.

Les candidats qui participent à l'épreuve de qualification professionnelle peuvent s'inscrire aux brevets dont question dès leur nomination.

Le manque d'expérience peut également constituer une raison des échecs.

2) En ce qui concerne la composition du jury chargé d'apprécier les travaux des candidats, en d'autres termes la commission de sélection, celle-ci est désignée conformément au prescrit des articles 8 et 9 de l'A.R. du 22 décembre 2000 (MB du 09.01.01) concernant la sélection et la carrière des agents de l'Etat.

3) Pour ce qui est de l'obtention de la grille de correction qui servirait de base à l'appréciation des copies, Monsieur l'Administrateur délégué de SELOR, en délégation de qui le SPF Finances organise ses épreuves de carrière, estime qu'il est satisfait au prescrit de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration dès lors que les candidats peuvent, comme c'est le cas actuellement emporter, à l'issue de l'épreuve, le questionnaire ainsi que leurs feuilles de brouillon. De surcroît, à leur demande, ils obtiennent également une copie de leur fiche de motivation qui reprend question par question les commentaires émis par les deux assesseurs.

van 5 september 2002 (B.S. van 26.09.02) houdende hervorming van de loopbaan van sommige ambtenaren in de Rijksbesturen en het KB van 3 maart 2005 (B.S. van 08.03.05) houdende hervorming van de bijzondere loopbaan van sommige ambtenaren van de FOD Financiën en de Administratie der pensioenen van het Ministerie van Financiën.

In toepassing van deze besluiten hebben enkel de ambtenaren die, op de datum van de publicatie van de teksten, reeds een deel van de brevetten verworven hadden, tot 31 december 2005 (art. 233 van het KB van 05.09.02) of tot 31 december 2007 (art. 215 van het KB van 03.03.05) de tijd om de hen ontbrekende brevetten te verkrijgen.

De brevetten die deze laatste jaren georganiseerd worden, richten zich derhalve altijd tot hetzelfde publiek, wat een van de verklaringen kan vormen voor de zwakke resultaten.

De sollicitanten die deelnemen aan de proef over de beroepsbekwaamheid kunnen zich voor de bedoelde brevetten vanaf hun benoeming inschrijven.

Het gebrek aan ervaring kan eveneens een reden zijn voor het niet-slagen.

2) Wat de samenstelling van de jury, belast met het beoordelen van de werken van de sollicitanten, betreft, met andere woorden de selectiecommissie, deze wordt aangeduid overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 8 en 9 van het KB van 22 december 2000 (B.S. van 09.01.2001) betreffende de selectie en de loopbaan van Rijksambtenaren.

3) Wat het verkrijgen van de verbeteringstabel, die als basis zou dienen bij het beoordelen van de werken, betreft, acht de heer Afgevaardigd bestuurder van SELOR dat er voidaan is aan de bepalingen van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur vanaf het moment dat, zoals het nu het geval is, het de sollicitanten toegelaten is hun kladblad en opgaven op het einde van de proeven mee te nemen. De FOD Financiën organiseert zijn selecties krachtens een delegatie gegeven door de heer Afgevaardigd bestuurder van SELOR. Bovendien ontvangen de sollicitanten op hun verzoek ook een kopie van hun motiveringsfiche waarop vraag per vraag de commentaren van de twee verbeteraars weergegeven wordt.

4) A l'issue de l'enquête évoquée ci-avant, les conclusions ne manqueront pas d'être tirées. Il est permis d'espérer que ces conclusions appelleront les mesures adéquates pour remédier autant que faire se peut à la situation actuelle.

5) Au sujet d'une synergie éventuelle entre les fonctionnaires formateurs et les assesseurs des commissions de sélections, j'ai répondu, en janvier 2000, dans les termes ci-après à la question n° 792 de M. Jacques CHABOT :

« Les examens de carrière sont organisés par délégation du SPR (actuellement SELOR) qui ne tolère aucune concertation entre membres du jury et chargé de cours. Toutefois, chaque jury comprend un coordonnateur qui est informé par le responsable de la formation du contenu de celle-ci. J'insisterai auprès des administrations pour renforcer cette coordination. »

Ce renforcement se traduit aujourd'hui essentiellement par deux mesures.

D'une part, après la publication des résultats d'un brevet, une séance de feed-back réunit les fonctionnaires chargés de la formation et les membres de la commission de sélection, en présence d'un délégué du service examens. Les formulations des réponses sont examinées en détail, question par question, dans le but d'affiner toujours mieux l'adéquation de la formation dispensée au contenu du programme de l'épreuve.

D'autre part, la fonction de coordonnateur de la commission de sélection est confiée, dans chaque administration, au fonctionnaire responsable de la formation.

4) Na afloop van de bovengenoemde enquête zullen er conclusies getrokken worden. Deze conclusies zullen dan naar alle waarschijnlijkheid de gepaste maatregelen met zich meebrengen om zo goed mogelijk aan de huidige situatie te verhelpen.

5) Wat de eventuele "op elkaar afgestemde werking" tussen de ambtenaren vormers en de assessoren van de selectiecommissies betreft, heb ik in januari 2000 geantwoord, in de hiernavolgende woorden op de vraag n° 792 van de heer Jacques CHABOT :

"De loopbaanexamens worden georganiseerd krachtens een delegatie gegeven door het VWS (huidige SELOR) welke geen overleg toelaat tussen de leden van de jury en de houders van de cursussen. Elke jury omvat telkens een coördinator, die door de verantwoordelijke van de vorming geïnformeerd wordt over de inhoud ervan. Ik zal er bij de administraties op aandringen om deze coördinatie te versterken."

Deze versterking vertaalt zich vandaag hoofdzakelijk in twee maatregelen.

Enerzijds wordt er na de bekendmaking van de resultaten van een brevet een feed-back zitting georganiseerd in aanwezigheid van de ambtenaren belast met de vorming en de leden van de selectiecommissie, er is tevens een afgevaardigde van de dienst examens aanwezig. De formuleringen van de antwoorden worden in detail bestudeerd, vraag per vraag, met als doel de geschiktheid van de gegeven vorming steeds meer af te stemmen op de inhoud van het programma van de proef.

Anderzijds wordt de functie van coördinator van de selectiecommissie in elke administratie toevertrouwd aan de ambtenaar die verantwoordelijk is voor de vorming.

